

## Lecture et analyse des notes issues des ateliers par Etienne Parin

---

Rive Droite, Territoire d'Intérêt Métropolitain ? (T.I.M.)

***Ce thème, on va le voir, croise souvent celui de l'identité. Les débats s'orientent surtout vers la/les spécificité(s) du territoire, spécificités qui font « valeur » au sein de la métropole.***

### • Situation

Le territoire est en position de **charnière** double :

- > entre la ville-centre et le plateau
- > entre la plaine et la deuxième couronne

***- Peut-on alors parler d'organisation polycentrique métropolitaine, et si oui, jusqu'à quel point ?***

Historiquement, le territoire est un **espace de passage** depuis l'extérieur de la ville vers le centre : voies ferrées, « autoroutes » urbaines... Ceci génère des fractures d'autant plus fortes que ces voies conduisent à des franchissements rares !

***- La multiplication des ponts ne va-t-elle pas « naturellement » induire une réduction des nuisances viaires par la multiplication des voies, induisant des trafics ponctuellement allégés mais aussi un « gommage » de la fracture symbolique du fleuve ? La Rive Droite, territoire d'exclusion devenant alors un territoire « en miroir » de la Rive Gauche ?***

### • Composition sociale et économique

Le territoire est clairement identifié par ses **qualités environnementales** « rive-nature ». Pour autant, il apparaît maintenant comme un territoire en mutation profonde, un **territoire d'avenir**, un potentiel considérable pour une métropole en développement.

Par ailleurs, il présente des **caractéristiques d'équilibre relatif**, la diversité sociale et les conflits sociaux éventuels étant plutôt bien assumé/gérés, la diversification économique restant un projet explicite.

Enfin le **territoire, familial, populaire et décomplexé**, bénéficie d'un fort attachement de ses habitants/usagers, bons ambassadeurs des changements récents. Le territoire participe des atouts métropolitains en offrant des services nouveaux, un **rayonnement culturel incontestable**, des quartiers vivants et des populations dynamiques.

Pour autant, on ne peut ignorer que le phénomène « dortoir », certes réduit, demeure une préoccupation, la question des **25 000 emplois** à y créer au cours des 15 prochaines années constituant une vraie question à l'échelle métropolitaine en même temps qu'une vraie opportunité !

### • Mode de « gestion ».

Le territoire bénéficie d'une **gouvernance particulière** qui s'apparente à une forme de fédération autour des problèmes et des solutions, dans le principe de subsidiarité. A certains égards, cette organisation partiellement mutualisée (via le GIP) préfigure la métropolisation en cours : plutôt qu'un retour en arrière, il convient de considérer cela comme un outil de préfiguration (laboratoire) de ce qui est en cours sur l'agglomération.

## QUESTIONS POUR ALLER PLUS LOIN

Les débats, en creux, laissent pendantes certaines questions concernant « l'intérêt métropolitain » du territoire :

- Il y a peu, le territoire constituait plus un problème pour la métropole qu'un atout. Les choses changent incontestablement, mais certains problèmes demeurent dont la **métropole devra être consciente et solidaire** dans le même temps qu'elle saura utiliser les ressources de la Rive Droite.
  - Le développement urbain, en général, passe par celui des réseaux autant que celui des territoires. La **métropole** a-t-elle pris toute la mesure de cet enjeu, dans toutes ses dimensions ? Le géographe Martin Vanier parle avec pertinence de cette question à propos de l'émergence du fait métropolitain : les territoires sont pluriels, **doit-on parler d'une organisation en plaques (fractures) ou d'organisation en ensembles connectés (fractales) ?**
  - Concrètement, **comment doit/peut se manifester « l'intérêt » de la Métropole vis à vis de ce territoire ?**
- 

Avons-nous besoin de revendiquer 1 identité Rive Droite ?

***Un consensus apparaît qui suggère de parler d'identités au pluriel. Par ailleurs, les évolutions des dernières années conduisent à penser que ces identités sont encore largement en devenir, évolutives, voire contradictoires, alors même que le poids de la géographie et de l'histoire demeure considérable.***

### • Le poids de la géographie

Le **rapport au fleuve**, mais surtout la présence du fleuve est complexe :

- Un rapport de **présence/dépendance** le long des linéaires concaves du nord (ZIP de Bassens) et du sud (anciennes estacades pétrolières de Floirac).
- Un rapport plus **distancié** le long des vasières du linéaire convexe dans la zone centrale qui justifie l'existence du parc aux Angéliques.

La **Rive Nature** s'impose partout, mais de manière différente selon que l'on parle de la plaine (zones inondables), des coteaux (400 ha de « pleine nature ») ou du plateau (traces d'une culture bocagère). Cette complexité a pour conséquence des **capacités à « faire la ville » distinctes** : ville en « lévitation » sur la plaine, ville « signal » sur le plateau, ponctuée d'émergences constituant autant de polarités possibles (ex. du projet RU de Dravemont). Et surtout ville maillée de circulations douces.

Un point de vigilance sera de **conserver l'esprit des lieux** au regard des nouvelles formes urbaines (densités, hauteurs) et des nouveaux usages (nature respectée mais domestiquée).

### • Le poids de l'histoire

Il reste **déterminant**. Ce territoire suscite, encore aujourd'hui, un attachement affectif profond. Son histoire **ouvrière, populaire, cosmopolite** en fait un espace d'accueil, une ville « **ouverte et tolérante** », décomplexée aussi, en capacité de s'ouvrir aux fonctions et modes de vie contemporains...

On y trouve encore les traces d'une histoire sédimentée : les traditions agricoles des 18 et 19e siècles, les traditions ouvrières et productives des 19 et 20e siècles, des grands ensembles, cités dortoirs de la fin du 20e siècle et, aujourd'hui, de réappropriations multiples et quelque peu désordonnées.

Il en résulte des identités territoriales (qu'il convient de distinguer de « l'image ») liées aux acteurs et à leur fierté retrouvée, habitants et usagers, autant qu'aux sites.

#### • Des clefs pour demain

Les évolutions récentes des 15 dernières années modifient toutefois profondément la donne. Un processus est en cours qui permet de **passer d'une identité exogène et négative à une identité endogène positive** : les habitants/usagers sont des ambassadeurs efficaces des changements. Il n'est du reste pas sans risques, celui en particulier d'une banalisation, d'un « affadissement » des qualités des quartiers.

En fait, on observe un double effet :

- > Un **processus d'influence de la métropole** (dynamique, attractive) **sur la Rive Droite** (comme sur tout autre secteur de l'agglomération...)
- > Et un **processus d'influence de la Rive Droite** (espaces aux multiples possibilités et disponibles) **sur la Métropole**.

Ce double jeu d'influences croisées doit être analysé et instrumentalisé avec prudence.

**Deux leviers identitaires font consensus** et devront être utilisés :

- > Le premier est celui d'un **territoire d'innovations**, dans tous les domaines. Territoire-laboratoire, espace de démonstration, d'expérimentation urbaine, sociale, économique et environnementale. Innovation également dans la gouvernance même des projets (GIP-GPV, co-construction,...).
- > L'autre levier, auquel il aurait été très difficile de penser il y a une dizaine d'années, est celui d'un **territoire de référence dans la métropole au plan culturel** : activités ludiques de plein-air et de création dans les parcs, réseau de médiathèques performant, le Rocher de Palmer, la future Arena, Darwin, POLA, bientôt la Bellevilloise et la Rock-School.

#### QUESTIONS POUR ALLER PLUS LOIN

La richesse des débats fait clairement ressortir la complexité de cette thématique. De manière non limitative, on se posera quelques questions :

- Depuis 15 ans, la donne a considérablement changé. **Que restera-t-il dans 15 ans des caractéristiques identitaires de la Rive Droite** d'hier et d'aujourd'hui ? Que « doit-il » rester, plus exactement, de la mémoire collective, de l'esprit des lieux, une banalisation du territoire est-elle inéluctable ? Si non, **que peut-on faire pour préserver ce qui doit l'être** ? Un « conservatoire » du patrimoine territorial ou plutôt un processus d'acculturation permanent, intelligent et consenti par les nouveaux acteurs, résidents et usagers ?
- Ne peut-on aussi imaginer, certes de **conserver une spécificité identitaire** de la Rive Droite, mais **selon un processus totalement « ouvert »**, dénué de tout préjugé, non connaissable aujourd'hui ?
- **Qui** peut être garant de cela ? Quelle opération de mémoire active, quel outil de médiation, d'observation doit-on utiliser : cela ouvre bien évidemment sur le 3e thème de cette réflexion....

Avons-nous encore besoin d'un GIP ?

***De manière unanime, le bilan du GIP est très positif. Cela ne peut/doit pas occulter des questions concernant son avenir, ses missions, ses méthodes, son champ d'action, etc.***

#### • Un lieu, un espace de travail

Le GIP est d'abord un **lieu de dialogue, d'information et d'échanges entre des acteurs** et partenaires dont les logiques de fonctionnement, les cadres de compétence et les responsabilités ne permettent pas « naturellement » de fonctionner ensemble.

Cet espace de travail et de réflexion partagée suppose une **mise en commun et une discussion des orientations stratégiques et programmatiques**. Mais il est aussi ouvert à une **mise en commun des questions relatives à des opérations spécifiques**, le GIP ayant là un rôle d'impulsion, d'intermédiation, de coordination, selon les nécessités et les demandes. Le GIP n'a, en principe, pas de responsabilités opérationnelles directes, il ne fait **pas d'auto-saisine**.

#### • Un outil

L'approche territoriale intégrée du GIP l'incite à **développer des outils communs** aux acteurs, à **partager des méthodes de travail**, à **permettre la capitalisation** :

- **afficher dans la durée une stratégie explicite et transversale**. Si nécessaire, organiser des actions de lobbying soft et de promotion du territoire.
- **mettre en cohérence**, valoriser **les projets** participant à la stratégie territoriale intégrée.
- **fédérer les acteurs** impliqués et mettre en mouvement les compétences nécessaires au bon déroulement des opérations (ingénierie territoriale).
- procéder à la mise en place d'un dispositif de **veille territoriale et technique** (benchmarking), à **l'observation du changement** et à la mise en place de dispositifs d'évaluation partagés. Capitaliser les processus mémoriels.
- **accompagner les administrations** en tant que de besoin et servir de « relai à l'émancipation » du territoire. Permettre la mutualisation des compétences et les économies d'échelle si nécessaire.

#### • Un garant...

Ce point est plus délicat, il peut induire des injonctions paradoxales. Néanmoins des demandes précises émanent des groupes de travail :

- Il faut un **garant d'une vision intégrée** de l'avenir du territoire. Le GIP a fait la preuve de sa capacité à faire projet dans la transversalité, il doit pouvoir poursuivre en ce sens.
- Il subsiste des inégalités territoriales entre le territoire et la métropole, mais aussi à l'intérieur même du territoire, entre quartiers. **Le GIP est garant de la détection, de l'objectivation et de l'information sur ces réalités économiques et sociales**. En particulier, le GIP constitue un « détecteur » objectif des « signaux faibles » émis par le territoire.
- La relative indépendance institutionnelle du GIP et son absence de responsabilités d'opérateur direct lui confère une **grande souplesse d'intervention**, il est **aussi le lieu d'une « parole libre »**.
- Enfin liberté et souplesse garantissent l'efficacité des outils de pilotage partagés, une grande réactivité institutionnelle et **un travail inscrit dans la durée**.

## QUESTIONS POUR ALLER PLUS LOIN

- Une question revient souvent : le **périmètre d'intervention** du GIP est-il le bon ? Ne doit-on pas **envisager de permettre à ce « territoire charnière » d'assumer un rôle de mise en cohérence territoriale plus large**, ouvert sur la ville de Bordeaux, mais aussi sur les communes de 2° couronne « sortir de sa coquille » ?
  - Dans la même idée, le GIP **assume-t-il totalement ses missions thématiques** ? L'ouverture récente sur le champ du développement économique est-elle suffisante ? Quid de l'emploi, de l'accompagnement de certains projets (renouvellement urbain des zones d'activités), des plans de déplacement et en général de la question des mobilités, de la mise en perspective et de la gestion des risques ?
  - S'agissant de garantir l'action dans la durée, plusieurs scénarii sont possibles, mais, en toutes hypothèses, **la question du portage politique du GIP est posée**.
  - Enfin, et ceci est essentiel, puisqu'il semble que le territoire entre dans une ère de développement et une gouvernance nouvelle, le GIP ne doit-il pas être en responsabilité **d'offrir à tous les acteurs partenaires une méthode de travail et des outils partagés** ?
- 

Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

***Il est réconfortant que ce thème ait fortement mobilisé les intervenants. On observe un grand foisonnement d'idées. Quelques thèmes émergent particulièrement***

### • Faire réseau et jouer groupés

Le principe de la **co-construction** des projets semble faire l'unanimité.

Les partenaires, logiquement, interviennent dans un cadre opérationnel précis. Pour autant, il y a consensus pour **s'ouvrir sur le champ d'intervention d'autres acteurs**. Ex. : un bailleur sur l'aménagement urbain mais aussi l'accueil (immobilier) d'entreprises, les nouvelles mobilités... Cela implique sans doute de rompre avec certaines habitudes de gestion « sortir de la routine », de **jouer le jeu de l'innovation et d'une certaine prise de risques**.

**Penser le territoire comme un « nouvel ensemble » métropolitain** paraît pertinent. Pour autant jouer le jeu de l'intercommunalité s'entend à plusieurs échelles.

Participer à un **lobbying territorial** ? Pourquoi pas mais **à condition**, là aussi, **de jouer groupés !**

### • Partager des valeurs

D'abord **avoir la foi dans l'avenir du territoire** et la confiance dans ses habitants qui affichent une fierté retrouvée. **Devenir, ensemble, les ambassadeurs de la Rive Droite**.

Plus largement, les acteurs du territoire s'entendent pour affirmer qu'ils participent, et vont **participer à une aventure urbaine et humaine exceptionnelle**. Le principe de co-construction étant admis, il induit un principe d'écoute et d'accompagnement des initiatives.

La **Rive Nature** implique des servitudes et **de nouvelles forme** de respect, donc **de gestion**, mais il s'agit aussi d'**en valoriser l'existence même** par le soutien à l'émergence de nouveaux usages : trames vertes et bleues, parcs, mobilités douces sont autant de support à l'émergence d'un nouvel « art de ville ».

Enfin, puisque **le multiculturalisme constitue une caractéristique majeure du territoire**, il est indispensable d'adapter projets et modes de gestion au service de tous les habitants sans la moindre exclusive : anciens et nouveaux résidents, mémoire humaine et sociale, différences d'âges et de conditions, jeunes et familles...

#### • Partager des outils

Accepter d'**utiliser le GIP pour réfléchir ensemble**, **partager** des diagnostics, l'intermédiation, la promotion des projets.

Plus précisément, **participer à la construction d'outils de veille territoriale, d'observation et d'évaluation** : tableaux de bord, grilles d'analyse, reporting... Mais aussi participer à la gestion partagée (plateforme) d'outils de **pilotage urbain** (comme il est pratiqué depuis plus de 10 ans).

**Participer à la promotion des innovations**, aux divers « laboratoires » développés sur le territoire, ceci au-delà du strict champ de compétence de chacun.

Enfin **participer à la promotion de l'image** de la Rive Droite en accompagnant les initiatives des institutions impliquées : collectivités territoriales, mais aussi GIP. Les initiatives de chacun (parfaitement légitimes et nécessaires, cela va sans dire...) seront mises en cohérence les unes avec les autres.

#### • Prioriser certains thèmes

Certains thèmes émergent comme étant très représentatifs du redressement de l'image de la Rive Droite. Il convient d'en faire priorité :

- **La culture** et ceci au-delà de la seule promotion des grands équipements existants ou futurs. Il faut accompagner toutes les initiatives et tenter de développer les racines, anciennes ou nouvelles qui font le territoire.
- **Les loisirs et le sport** dont on observe qu'ils sont pensés de manière distincts selon les « traditions » locales, dans des rapports divers entre les sports fédérés, les sports-loisirs, les événements et compétitions.
- **La santé**, à travers plusieurs entrées : qualité de vie, services de soin, silver économie...

### QUESTIONS POUR ALLER PLUS LOIN

• Au-delà des bonnes volontés individuelles, au demeurant essentielles, **comment les institutions vont relayer ces principes de partenariat ?**

• La nécessité de partager des outils implique qu'ils soient accessibles aux intervenants, bien au-delà du « noyau dur » rassemblé lors de cette rencontre. La **circulation de l'information**, malheureusement, n'est jamais vraiment garantie ! A cet égard, **l'efficience du partenariat dépend largement des modes de gouvernance du projet de territoire** (on rejoint ici les questions pendantes concernant l'avenir du GIP)

• La co-construction impliquent de **travailler, aussi et surtout, avec les habitants et usagers**. Le principe de subsidiarité donne la légitimité de ces échanges aux collectivités responsables. L'intercommunalité atteint ici ses limites... Comment le GIP (ou tout groupement d'acteurs de projets) peut-il mettre en œuvre des dispositifs de co-construction ad hoc ? **Cette question reste largement ouverte.**

## COMPTE-RENDU DES ECHANGES DES 6 ATELIERS

### ATELIER BLANC

Animateurs : Monique BOIS et Maurice GOZE

#### GROUPE 1

##### 1. Rive droite - TIM (territoire d'intérêt métropolitain)?

- Quelle échelle territoriale pour ce TIM ?
  - Echelle GIP (4 communes)
  - Echelle GIP + Bordeaux RD
  - Echelle élargie (Bouliac - Ambès)
- Quelles réalités municipales dans le TIM ?
- Quelles sont les composantes de l'intérêt métropolitain du TIM ?

**Potentiels** : foncier, végétal, patrimonial, équipement, culturels, réseaux ferrés, entrées territoriales...

##### 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

- Il y a une identité Rive Droite revendiquée par ses habitants (quartier/commune/métropole)
- Identités multiculturelles + ville nature + identité exogène négative à la construction d'une identité endogène positive
- Enjeu de gouvernance métropolitain
- Enjeu de construction d'une identité collective

##### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

###### **OUI**

- GIP = Instrument de projet (Stratégie) /de Gouvernance (Coordination)
  - = Fonction d'interface vis-à-vis des grandes institutions
  - = Mémoire territoriale
- Quelle temporalité au regard du transfert des compétences politique de la ville ?
- Extension de son périmètre (Bordeaux ?)

##### 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Défense de l'identité RD
- Améliorer la qualité de vie des habitants
- Favoriser le développement économique
- Favoriser la parole des « sans voix » et les pratiques de co-construction
- Promouvoir l'économie sociale et solidaire
- Promouvoir des avenir individuels par un avenir collectif
- Accompagner socialement le changement territorial
- Favoriser l'expression des cultures
- Valoriser la solidarité dans et entre les quartiers

## GROUPE 2

### 1. Rive droite - TIM (territoire d'intérêt métropolitain)?

- On ne doit pas se poser cette question, plutôt se demander ce que la Rive Droite apporte à la métropole ?
- Y a-t-il des territoires métropolitains qui ne seraient pas intéressants ?
- La RD rassemble toutes les composantes d'un TIM : emploi, économie (ZFU), qualifications **mais** paupérisation
- Est-ce que les économies émergentes profitent aux habitants de la RD ?
- Quel impact ZFU a-t-elle sur les habitants ?
- Résonner à l'échelle métropolitaine. Les effets de la dynamique doivent arriver sur la RD. Sur la RD, peu d'enseignements supérieurs (manque scolaire et de formations adaptées, facs peu présentes). Mettre sur la RD des étab. scolaires ou facs plus adaptées aux emplois + Mettre des établissements plus adaptés vers plus de qualifications + Valoriser une main-d'œuvre locale.
- Transports et mobilités essentiels.

### 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

- Territoire à spécificités et richesses
- Plusieurs identités et images tournées vers le futur.
- Dynamique émergentes = culture - emploi
- Dynamiques sociétales → territoire le plus en mutation sur la Métropole
- La RD diminue les écarts avec la RG → à terme, supprimer la notion de RD et RG ??
- Mais identité propre → harmoniser et lisser les différences
- Mutation en cours → gommage des caractéristiques Rive Droite « terre d'accueil »
- L'image et la répartition changent (DARWIN = de + en + entreprises ou initiatives valorisantes)
- Image de la cité qui change face au RU

### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

- Démontrer la plus-value par rapport à la Métropole, mais nécessite une structure RD
- Le GIP peut-il devenir « métropolitain » → entité RD (Bordeaux et Hauts-de-Garonne) ?
- L'élargissement des compétences de la Métropole va-t-il conduire à l'intégration ou à la fusion avec la Métropole ?

### 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Bailleur soucieux de la mixité sociale : besoin de faire des connexions avec le privé (absent dans les rencontres promoteurs) Adapter les typologies à la demande. Rééquilibrage des profils sociologiques de la RD avec la RG → équité territoriale, construction de logements jeunes et étudiants
- Favoriser la discussion avec les habitants (démocratie participative à renforcer)
- Au titre de la Métropole, à l'amélioration du cadre de vie et à véhiculer une image +++ de la Rive Droite
- Contribuer à maintenir et qualifier les liens avec le territoire métropolitain au niveau culturel
- Etablir des passerelles entre Métropole et Département
- Amélioration du parc privé ancien, des co-proprétés fragiles, des franges des QPV
- Faire des projets RU sans a priori
- Veiller à la qualité et la réussite des projets dans une complexité d'enjeux et de liens avec les autres territoires
- Travailler à ouvrir « tous les possibles » pour les habitants de la Rive Droite



# ATELIER BLEU

Animateurs : Josette BELLOQ et Jean-Pierre AUGUSTIN

## GROUPE 1

1. Rive Droite – TIM (territoire d'intérêt métropolitain) ?

- Territoire charnière entre Métropole et communes hors CUB (Sainte-Eulalie, Tresses)
- En 2050, la métropole administrative ne sera plus celle de 2016-2025
- Nouvelle région et les potentialités de l'entrée Nord (Poitou-Charentes)

**RD : territoire unique** → territoire **interface** → espace **nature** (espaces aquatiques, domaine de la blanche et partie agricoles) → rechercher l'harmonie entre métropole et espace nature (Harmonie = respecter le lieu entre l'ensemble/la qualité)

### **ENJEUX - Tram/mobilité/ morphologie urbaine/densité**

RD : continuer à maintenir la mixité, les familles. (Bordeaux en chute sur les - 3 ans)

RD : ouverture/loisirs/nature → + d'attractivité pour les familles

RD : pauvreté = atout : réserve familiale

> comment faire la mixité sociale ?

> comment lutter contre le chômage ?

→ rechercher l'équilibre en bénéficiant de la Métropole pour atténuer les fragilités sans perdre l'identité des quartiers populaires, vivants, dynamiques qui regroupent toutes les « couches », qui participent à l'identité.

RD = paradoxe (Bouliac)

2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

**OUI** au niveau des 4 communes

RD = des identités

RD = élargie Coteaux /Carbon-Blanc

RD = identité historique, politique, ouvrière, populaire « les ploucs de la CUB », des valeurs à défendre

*Bassens : Fonction avec la Métropole - parc relais - gare réhabilitée*

RD : à transcender au-delà de la ZUP (ghetto)

RD-RG : complémentarités pour vivre la Métropole (5 ponts)

RD : garder l'identité pour motiver et agir sur l'attractivité

RD : ne pas se faire écraser / rechercher tout ce qui peut peser / la Métropole est un tout (ce n'est pas que Bordeaux) / ce qui a fait l'identité, c'est la création de la ZUP

RD : 1920 : Grandes zones agricoles- l'ère industrielle a modifié la morphologie

RD : afficher la singularité, les particularités.

3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

**OUI**

- Garant du partage du projet
- Doit peser dans la prise de décision
- Cohérence et complémentarités entre Bordeaux et les 4 villes de la RD
- Rôle essentiel dans le RU → rapidité de l'action
- Garant des approches urbaines, des approches sociales
- Continuité de la cohérence initiale car de grandes fragilités (Génicart)
- Missions inachevées
- Mission en œuvre sur les thématiques : emploi / culture (rattraper les ratios, les écarts)
- Maintenir le GIP pour travailler les liens, la mutualisation, les fragilités

## GROUPE 1 / 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?(suite)

- Viser le préventif et pas toujours le curatif
  - Continuer la vigilance, veiller à ce que des « verrues » ne se forment pas
  - Les ressources, les statistiques, les comparaisons
  - Lieu d'échanges lieu de prospection (définition de types de besoins à l'échelle des 4 communes)
4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...
- **BAILLEUR** : accompagner les collectivités dans l'achèvement de la transformation, co-construire avec les acteurs locaux
  - **ANRU** : Accompagnement et engagement dans la limite des « fonds...» alloués
  - **ELUS** : Faire respecter les « promesses » des organisations et le bon déroulé des opérations au service de l'intérêt général, du bien-vivre, de la mixité, du développement économique et de l'emploi. A maintenir la qualité de service aux administrés.
  - **CAF** : écart des collectivités, analyses des besoins affichés, développement des services (centre sociaux, accueil loisirs), être à l'écoute des territoires, s'engager avec les travailleurs sociaux, des réseaux se sont constitués pour continuer à travailler ensemble
  - **Enseignement/recherche** : regard sympathique et compréhensif mais critique sur les opérations qui se feront

## GROUPE 2

### 1. Rive Droite – TIM (territoire d'intérêt métropolitain) ?

**Territoire** = une notion à peut-être réinterroger → pourquoi se démarquer d'une stratégie métropolitaine de type OIM ?

Intérêt métropolitain = **OUI**

> projets globaux > poids dans l'équilibre de la Métropole (l'union fait la force)

> une cohérence, une histoire, un intérêt à poursuivre le travail engagé (GIP)

*Exemples : Rocher de Palmer, Ligne A, Maison des sports de combats, pépinière, Arena)*

→ **MAIS risque d'enfermement**

**Idée** : Opération d'intérêt métropolitain // Opération = projet opérationnel et collectif aux 4 communes // son originalité à cet OIM serait d'être portée par le GIP

### 2. Avons- nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

**Des identités :**

→ Entité géographique = diversité de paysages

→ Cosmopolitisme = source de créativité et de richesse. Créateur d'une ambiance urbaine (atout et faiblesse) = « ville monde - ville de tout le monde », « une nature, des cultures »

→ Territoire d'accueil aussi pour les plus pauvres (logement, tissu associatif, sportif et culturel)

→ Et une identité Rive Droite qui s'est construite pour peser dans les décisions métropolitaines... c'est sur ce point qu'il est nécessaire de la revendiquer.

→ Mais peut-être aller au-delà du rapport de forces et revendiquer ses atouts = une identité positive

### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

**OUI**

- Force de propositions
- Cellule d'expertise multithématique

- Confiance entre le GIP, l'ensemble des services des collectivités, les élus et les partenaires (institutionnels, professionnels, associatifs)

**Rôle d'ensemblier**

- Partage de projets et d'expériences
- Un bras articulé pour faire des économies d'échelle
- Des méthodes de travail originales permettant la transmission de savoir-faire et le dialogue → modélisation du meilleur exemple (question des espaces verts)
- Mutualisation/harmonisation, tout en respectant et en mettant en valeur les spécificités communes
- Un bon outil de gouvernance
- Interface avec les partenaires financiers pour porter ensemble les projets

→ **Encore beaucoup de chantiers**

Initiés à poursuivre

Initiés à finaliser

A initier

4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Transmettre et faire pérenniser ces modes de travail, de réflexion et de pratiques collectives, en associant techniciens, élus et experts et, demain, les habitants.
- Favoriser le maintien / la poursuite du GIP
- Pourquoi suis-je venu ?
  - Par curiosité
  - Parce que c'est un territoire auquel nous croyons
  - Pour participer à cette aventure urbaine
  - Pour se mobiliser, retrouver le sens de l'action → Pourquoi on fait ça ?

# ATELIER JAUNE

Animateurs : Huguette LENOIR, Daniel MANDOUZE

## 1. Rive Droite - TIM (territoire d'intérêt métropolitain) ?

- **TIM = pourquoi une interrogation ?**  
**Un constat ? Un projet à faire évaluer ?**
- Y a-t-il une logique de territoire Rive Droite chez les partenaires ?
- Rive droite = c'est aussi La Bastide et Artigues
- La multiplicité des ponts atténue de plus en plus le territoire Rive droite  
→ la Métropole se remplit sur son autre rive (effet miroir)
- L'image de marque Rive Droite s'est beaucoup améliorée (tours - train - vie active - culture) = un territoire qui a du sens autour de sa métropole
- TIM = « intérêt » = enjeux politiques et économiques
- Rive Droite
  - ZUS
  - ZEP image négative (identité)
  - ZFU mais effet positifs
  - ZSP

### Une Rive Droite à développer

- Une population spécifique ? (identité)
- Le savoir (faculté)
- Un pôle santé (clinique)
- La culture (Rocher)
- Les équipements sportifs (piscine)
- Plus d'intercommunalité... au sein de l'intercommunalité

En lien avec les corridors (train-ponts), le projet 50 000 logements, la Métropole millionnaire

## 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

- Rive Droite = territoire qui n'a jamais eu de spécialisation
- encore connu comme un territoire dortoir (logement social) et pourtant !
- Coteau / plateau = une notion Rive Droite → la plaine est plus en vue !
- Ponts = une symbolique ou une efficience ?
- Ponts # tramway

## 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

- GIP = outil administratif , outil fondateur qui a eu son utilité.
- GIP = GPV (restreint à la Rive Droite)
- GIP = intérêt public à hauteur de la Métropole
- On sort de la coquille (Rive Droite)
- GIP = outil-relais pour s'émanciper

## 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

Page blanche...

# ATELIER ORANGE

Animateurs : Bernard DAVASSE et Vincent LERAUT

## 1. Rive Droite – TIM (territoire d'intérêt métropolitain) ?

### **TIM = enjeux en rapport avec l'histoire**

- **Rééquilibrage** entre les 2 rives
  - Population = sortir des villes dortoirs
  - Territoires assez petits / Rive Gauche
  - Spécificité « territoire » → déjà fédérés → on raisonne déjà en commun
- Pourquoi ne pas étendre le territoire aux communes de la presqu'île ?  
→ Partageons-nous tous les mêmes enjeux avec eux ?  
→ Territoire Portuaire, caractéristiques fortes, histoire  
→ Questions autour des mobilités ?

### **[Est-ce que ce territoire mérite encore un focus particulier ?]**

- Le fait métropolitain **existe** → comment agir en local ?
- Territoire singulier : **oui**, mais **comme beaucoup d'autres**

Il faut que le territoire soit reconnu comme d'intérêt métropolitain.

→ Puisque pas OIM et (OIN) → ou à moindre importance notre échelle

→ Et quels moyens ?

26 000 logements = 20 000 emplois → Comment rééquilibrer ?

50 000 d'habitants

## 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

- Avant = **Objectif de changer l'image**  
Aujourd'hui = toujours **peur de perdre un peu l'esprit des lieux**
- Attractivité / LGV → Problème de mixité / qualité du logement, du cadre de vie, du paysage
- Logement = influencer sur les typologies de logement pour garder les familles (CSP + diversifiés) → 1 famille sur 2 est monoparentale
- Quelle métropole voulons-nous = qu'est-ce que ça signifie pour le territoire ?

**Atout paysager C'est acquis** → potentiel sur lequel s'est appuyé le renouvellement urbain

→ capitaliser un paysage qui existe et adoucir la dureté du paysage urbain

→ **Parc des Coteaux : beau mais aussi innovant (refuges)**

### **Identité**

#### **Définir le nouveau territoire identitaire**

Le meilleur ambassadeur, c'est l'habitant

Quel regard porte le territoire sur lui-même ?

- Fierté
- Equipements

## 3. Avons-nous encore besoin d'un GIP ?

- Le GIP fait le boulot de la métropole
- Métropole partenaire du GIP : doit être plus claire dans son organisation
- GIP = outil le plus adapté à notre projet, gouvernance partagée.
- Aujourd'hui le pôle territorial RD peut-il faire le boulot = non. Tjrs besoin d'un animateur
- La FAB aujourd'hui semble porter projet aussi
- Travail efficace des 4 communes = outil pertinent
- Œuvre de + en + sur les enjeux économiques (et donc emploi et donc logement)
- Attention : la métropole va pousser dehors le GIP (sens de l'histoire) mais pas encore
- territoire d'expérimentation / innovation

4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Y rester
- Y vivre
- Y travailler
- CAF s'engage très fort sur le territoire, 1<sup>er</sup> partenaire des communes, parce qu'il y a des projets.
- Valoriser le territoire
- Favoriser : l'emploi, la dynamique économique, le logement
- Assurer une mise à jour, une veille, un diagnostic de territoire pour anticiper les évolutions
- Veiller à bien analyser les flux d'habitats
- Tableaux de bords fins pour argumenter autour de l'effort de mixité et articuler les ressources entre elles.

# ATELIER VERT

Animateurs : Fabrice MORETTI et Thierry OBLET

## GROUPE 1

### 1. Rive Droite – TIM (territoire d'intérêt métropolitain) ?

#### **ATOUPS**

- Agglo
  - ✓ Position géographique : Centre - Garonne Est
  - ✓ Economie / Zones activités / Zone industrielle / Chimie verte
  - ✓ Zone vertes et coteaux
- Pas d'équivalent Rive Gauche
- Population attachée à son territoire → mixité = richesse
- Territoire en mutation : friches / zones à construire

#### **AXES DE PROGRESSION**

- Retard dans l'offre de logements sur la plaine de Floirac
- Retard dans l'offre d'emploi → décalage entre la qualification demandée et la qualification des habitants.

#### **ENJEUX**

- Valoriser le territoire et la qualification des habitants
- Mobilité → faciliter le lien entre les ponts
- Reconquête des quais à poursuivre (parc des angéliques, pont Chaban, Garonne- Eiffel et JJ Bosc)
- Aménagement des berges
- Logement neufs
- Renouvellement urbain à terminer (logements sociaux)
- Equilibre entre économie et habitat

### 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

Stratégie développée par le GIP pour « casser » l'image initiale de « cité dortoir » avec un taux de logement sociaux important en valorisant image « verte »

→ **à poursuivre**

→ les enjeux de développement sont sur la Rive Droite

#### **ENJEUX**

- Continuer à changer l'image du territoire et à le valoriser : atouts, reconquête, loisirs et culture, zones vertes
- Intégrer Bordeaux Rive Droite aux enjeux des 4 communes
- Conserver un prix de foncier accessible

### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

- GIP = porteur des projets de 4 petites communes
- GPV = 60 000 habitants → outil d'équilibrage et de partage du projet de territoire GIP = apporte ressources, expertise
- GIP = structure souple et active
- BM ne peut pas être le relais dans l'immédiat du dynamisme du GIP pour développer la Rive Droite
- GIP a développé un réseau et une expertise reconnus que les communes ne peuvent développer séparément

## GROUPE 1 (suite)

### 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Œuvrer pour la mixité sociale
- Construire un habitat qualitatif
- Amplifier l'image verte et développer les liens
- Valoriser les territoires sensibles (renouvellement urbain facteur de développement)
- Développer l'économie et coordonner le tout avec l'habitat
- Œuvrer pour le bien-être des populations et leur reconnaissance
- Offrir des équipements de qualité
- Améliorer les transports collectifs et les liens (TCSP)

## GROUPE 2

### 1. Rive Droite – TIM (territoire d'intérêt métropolitain) ?

#### OUI

Attractivité et rayonnement territorial au-delà de la métropole administrative (arrière-pays)

- RAYONNEMENT CULTUREL
- CADRE DE VIE
- Rayonnement économique
- Charnière d'une organisation politique

### 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

Pourquoi revendiquer ce qui EXISTE ?

- Identité d'acteurs
- Acteurs forts
- Identité des sites. Attention à ne pas dévoyer l'identité dans l'image. Changer et/ou améliorer l'image
- Culture-Nature
- Activité Métropolitaine
- Innovation / Mondialisation

### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

#### OUI

**Fédérer** les différents acteurs comme **UN ACTEUR FORT**

- Grande cohérence de projets
- Traitement des inégalités territoriales
- Alerte sur :
  - o La précarité
  - o Le vieillissement
  - o L'accès à la santé

### 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Continuer le GIP
- Pour continuer à agir et participer dans mon rôle et celui de mon institution



# ATELIER ROSE

Animateurs : Alexandre BOURIGAULT et Alexandre RUBIO

## GROUPE 1

### 1. Rive droite territoire d'intérêt Métropole ?

#### **Territoire d'avenir**

- Potentiel foncier du cœur d'agglomération
- Qualité de vie paysagère
- Proximité centre/services structurants
- Diversité de projets mais recherche d'une cohérence globale

#### **Enjeux**

- Développement économique intégré à la vie urbaine
- Préserver et valoriser les grandes qualités du territoire = paysage, qualité de vie, équipements...

### 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

#### **Pour**

- Identité à poursuivre en misant sur le renouveau
- Conserver une singularité positive au sein de la métropole.

#### **Contre**

- Pas besoin d'identité si le pari de l'inclusion est gagné
- Qu'est-ce que la Rive Droite ? périmètre de projet, géographique ? hors agglomération ?
- Notion qui renvoie à une image « Politique de la ville »

→ Débat politique avant tout

### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

- Espace de dialogue, concertation
- Capacité d'innovation, laboratoire
- Compétences techniques spécifiques
- Affranchissement du carcan administratif, souplesse, liberté de parole
- Catalyseur/ fédérateur

#### **Condition / points de vigilance :**

- Maintien d'un portage politique
- Adaptation de la nouvelle organisation aux enjeux ?
- Traduction opérationnelle ?

### 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Défendre les projets de la RD dans le cadre du projet métropolitain.
- Poursuivre le travail de réflexion au sein du GIP-GPV dans les domaines du développement social et de la solidarité
- Accompagner les projets en aménageant des espaces publics de qualité
- Participer aux réflexions du GIP-GPV et à faire le lien avec les services de la ville
- Faire connaître les atouts de notre rive

## ATELIER ROSE (suite)

Animateurs : Alexandre BOURIGAULT et Alexandre RUBIO

### GROUPE 2

#### 1. Rive droite territoire d'intérêt Métropole ?

- Unité territoriale par la trame verte
- Enjeu de territoire = le peuplement
- Ressources économiques avec la ZIP de Bassens
- Zone d'importance culturelle (Arena, Rocher, espace Garonne)
- Mobilités : LGV Euratlantique, A89, Rcade, transport en commun = Batccub
- Place du fleuve dans la ville → Risque d'inondation
- Patrimoine naturel

#### 2. Avons-nous besoin de revendiquer une identité Rive Droite ?

##### **OUI**

- Valoriser l'image de la Rive Droite
  - S'appuyer sur des projets à l'échelle de la Rive Droite en articulation avec BM
- Susciter l'attractivité de la métropole

#### 3. Avons-nous encore besoin du GIP ?

##### **OUI**

- Pertinence d'échelle (subsidiarité)
- Besoin d'échelles intermédiaires entre BM et les territoires qui la composent

#### 4. Acteur de la Rive Droite, je m'engage à...

- Faciliter l'émergence des projets du territoire
- Favoriser les initiatives à l'échelle du territoire de la Rive Droite
- Développer des réponses aux problématiques sociales et familiales